

CITTÀ DI IMOLA

MEDAGLIA D'ORO AL VALORE MILITARE PER ATTIVITA' PARTIGIANA
SERVIZIO PATRIMONIO, PIANIFICAZIONE, EDILIZIA PRIVATA E AMBIENTE

COMMISSIONE PER LA QUALITA' ARCHITETTONICA E IL PAESAGGIO

Seduta del 29 marzo 2021

Verbale n. 03

Il giorno 29 marzo 2021 alle ore 9,15 ha luogo la riunione della Commissione per la Qualità Architettonica e il Paesaggio (CQAP) in videoconferenza

Sono presenti alla riunione:

PRESIDENTE Arch. FILIPPUCCI MARCO
Arch. AMENDOLA MARIANNA
Dott. Agr. BETTINI GIOVANNI
Ing. CAMPOLI MARCO
Arch. MARRANCI GABRIELLA

PRESENTE	ASSENTE
X	
X	
X	
X	
X	

Si procede ad esaminare le seguenti pratiche:

1) Intervento per realizzazione zona spogliatoio, sostituzione manto di copertura e realizzazione tettoia in via Lola 3, Cantina TRE MONTI – Richiesta di autorizzazione paesaggistica

Viste le integrazioni prodotte la Commissione esprime parere favorevole con le seguenti specifiche:

- scelta della soluzione proposta con finitura in rame per la parte di tettoia non in tegole;
- colorazione della struttura delle tettoie di colore testa di moro (es. tipo RAL 8017 o similari).

2) Intervento di rifacimento del manto di copertura con sostituzione del manto in cemento amianto esistente con nuovo manto di copertura nell'edificio a destinazione mista sito in via Amendola 58 – Richiesta di Autorizzazione Paesaggistica Semplificata

Vista la documentazione allegata alla domanda, la Commissione esprime parere favorevole con la seguente specifica prescrizione:

Utilizzo di colore di finitura tipo testa di moro (es. tipo RAL 8017 o similari) in coerenza con le lattonerie esistenti.

3) Intervento di ristrutturazione edilizia con parziale demolizione e ricostruzione del fabbricato esistente in parte a destinazione residenziale sito in via Casette 8 a Imola – Richiesta di autorizzazione paesaggistica

Viste le integrazioni prodotte la Commissione conferma nella sostanza il parere precedente. Pur riconoscendo l'integrazione del progetto del verde e alcune maggiori attenzioni distributive, ritiene comunque che il progetto non soddisfi i criteri segnalati in precedenza, in particolare:

- il rapporto volumetrico tra parti servite e serventi (residenza e autorimessa);
- la sovrapposizione degli sporti dei tetti con i volumi adiacenti;
- la colorazione e i materiali delle coperture non compatibili con il contesto paesaggistico.

Inoltre si suggerisce di eliminare elementi architettonici superflui e di utilizzare partiture di finestre coerenti con la tipologia di funzione illuminata.

Tutto ciò premesso la Commissione esprime parere contrario.

4) Intervento di restauro e risanamento conservativo nell'edificio a destinazione residenziale e nella corte agricola, siti in via Sanguinario 1 – Richiesta di autorizzazione paesaggistica.

La Commissione nel suo complesso apprezza l'intervento e le soluzioni architettoniche, ritiene comunque importanti alcune specifiche ed integrazioni nel rispetto dei caratteri identitari tipologici della corte tutelata e del contesto paesaggistico in cui è inserita.

Vista quindi la documentazione allegata alla domanda, la Commissione chiede di integrare con le seguenti specifiche:

- rivedere la scelta delle lesene e degli archi in mattoni, che dalla documentazione consegnata non sembrano essere storicamente presenti;
- rappresentare con maggiore precisione, la posizione e dimensione delle travature dei coperti che in alcuni casi sono rappresentate in modo tale che non sembrano essere realizzabili evitando, ove possibile, l'uscita di travi sulle pareti di testata (situazione non tipologica);
- utilizzare per la vetrata dell'ex fienile un vetro di tipo neutro/trasparente al fine di mantenere la percezione del vuoto dell'ex-fienilie;
- individuare per i pilastri della pensilina / pergolato, attualmente in mattoni con piccolo "capitello", una soluzione differente più coerente con le finiture tradizionali;
- precisare le colorazioni degli intonaci e di tutti i materiali utilizzati, preferibilmente, vista la tipologia architettonica della corte individuando quelli più simili alla sua storia;
- utilizzare per gli impianti il fotovoltaico integrato sia nel volume che nella colorazione, per gli altri aspetti impiantistici (come pompe di calore o simili) si chiede di rappresentarle negli elaborati grafici al fine di poter valutare anche questo aspetto.
- completare il progetto del verde dettagliando, così come per la siepe, anche le altre specie arboree ed arbustive scelte.

Infine si chiede di rappresentare l'elaborato comparativo dei prospetti che sembra non essere presente.

Il Presidente

Arch. Marco Filippucci

